

Аналіз стану здійснення правосуддя
Рівненським окружним адміністративним судом
за 2015 рік.

На підставі складених статистичних звітів за 2015 рік, інформаційних довідок про основні показники здійснення судочинства Рівненського окружного адміністративного суду за звітний період проводиться даний аналіз стану здійснення судочинства Рівненським окружним адміністративним судом.

На розгляд до Рівненського окружного адміністративного суду протягом 2015 року надійшло 3709 справ і матеріалів усіх категорій, що на 19,6 % менше, ніж у 2014 році, а саме:

- 3450 позовних заяв;
- 84 справи;
- 163 клопотань, подань, заяв;
- 12 заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами;

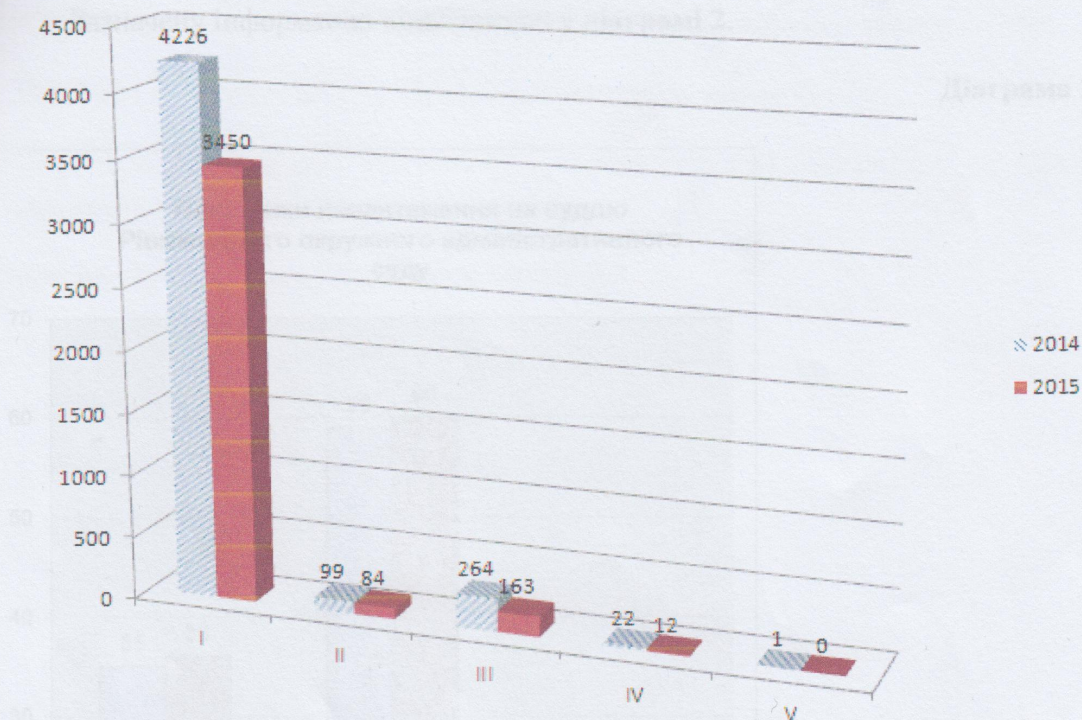
Зазначену інформацію відображено у **діаграмі 1**.

- I – позовні заяви;
- II – справи, що надійшли до вперше;
- III – клопотань, подань, заяв;
- IV – заяви про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами;
- V – судові доручення.

У 2015 році чисельність суддів Рівненського окружного адміністративного суду за штатним розкладом становила 16, кількість фактично працюючих суддів – 19. Середньомісячне навантаження справами і матеріалами в розрахунку на одного суддю Рівненського окружного адміністративного суду у 2015 році з урахуванням платної чисельності суддів становить 26 справ (у 2014 р. – 33) та з урахуванням фактичної чисельності суддів 59 справ (у 2014 р. – 35).

Діаграма 1

Надходження документів
до Рівненського окружного адміністративного суду



I – позовні заяви;

II – справи, що надійшли не вперше;

III – клопотання, подання, заяви;

IV – заяви про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами;

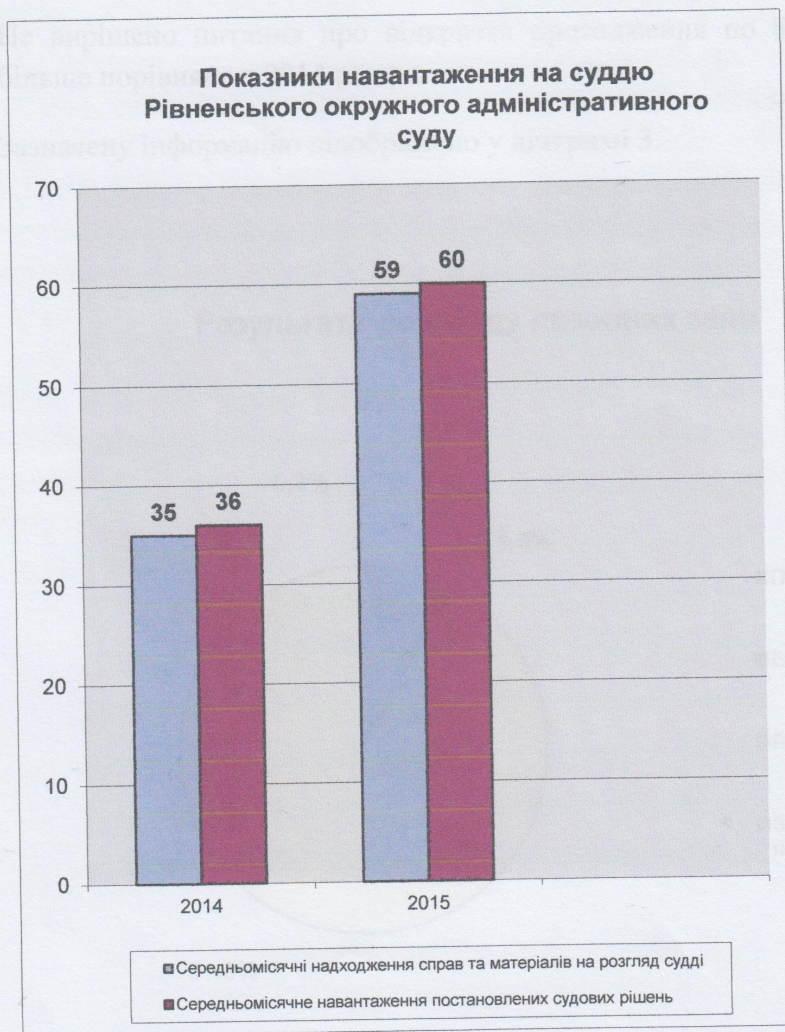
V – судові доручення.

У 2015 році кількість суддів Рівненського окружного адміністративного суду за штатним розписом становила **16**, кількість фактично працюючих суддів – **10**. Середньомісячне надходження справ і матеріалів в розрахунку на одного суддю Рівненського окружного адміністративного суду у 2015 році з урахуванням штатної чисельності суддів становить **26** справи (у 2014 р. – 33) та з урахуванням фактичної чисельності суддів **59** справ (у 2014 р. – 35).

За звітний період середньомісячне навантаження ухвалених остаточних судових рішень на одного суддю, із врахуванням фактичної чисельності суддів, становить **60** справ, що на 40% більше порівняно з аналогічним періодом минулого року.

Зазначену інформацію відображено у **діаграмі 2**.

Діаграма 2



Загальна кількість позовних заяв, які перебували на розгляді у звітному періоді в адміністративному суді склала **3523** (з урахуванням залишку за 2014 р.), що на 18,2% менше, аніж у 2014 році.

Так, **3436** позовних заяв, що становить 97,5% від загальної кількості позовних заяв, які перебували на розгляді в суді, розглянуто в звітному періоді наступним чином:

I. Повернуто позивачам та скаржникам – **235** позовних заяв, що становить **6,8%** від загальної кількості розглянутих матеріалів;

II. Залишено без розгляду по ст.100 КАС України внаслідок пропусчення строків звернення до суду **10** (0,3%) позовних заяв;

III. Відмовлено у відкритті провадження у справі по **45** позовним заявам (1,3%);

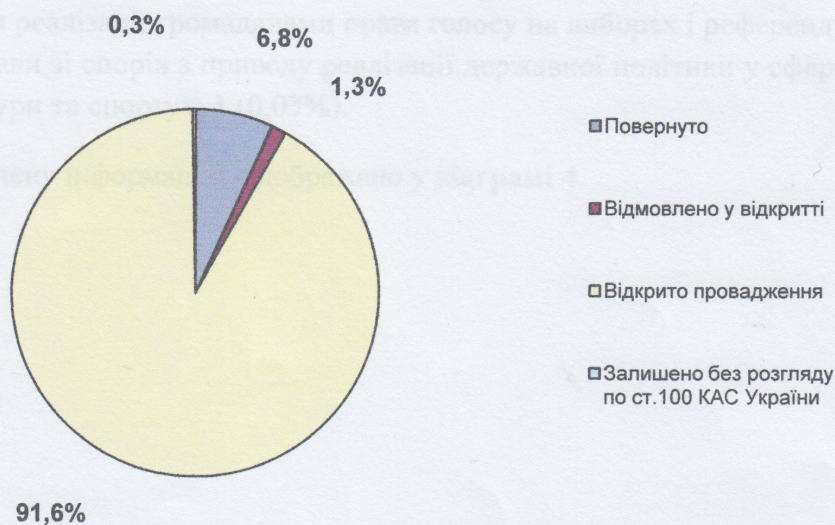
IV. Відкрито провадження у справі по **3146** позовним заявам (91,6%);

Не вирішено питання про відкриття провадження по **87** заявам, що на 13,8% більше порівняно з 2014 роком.

Зазначену інформацію відображено у **діаграмі 3**.

Діаграма 3

Результати розгляду позовних заяв

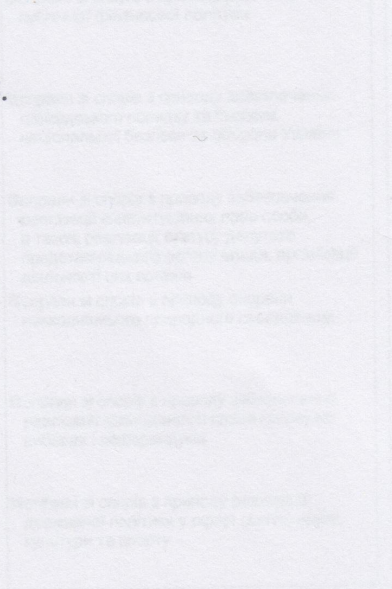


У провадженні суду впродовж 2015 року перебувало **3759** адміністративних справ, враховуючи залишок на початок звітного періоду, що на 16,4% менше порівняно з аналогічним періодом минулого року. Наслідком зменшення цього показника стало відповідне зменшення залишку нерозглянутих справ на початок звітного періоду (кінець 2015р.), який становить 277 справи (7,4% від загальної

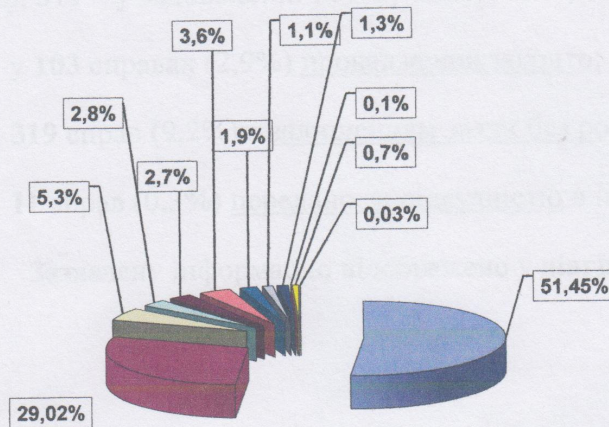
кількості справ, які перебували на розгляді), що є меншим на 254 справи в порівнянні з аналогічним періодом 2014 року.

Серед адміністративних справ, що знаходилися в провадженні суду у 2015 році, найбільшу кількість становлять справи зі спорів з приводу реалізації податкової політики та за зверненнями податкових органів із деякими видами вимог – **1934 (51,45%)**, справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики – **1091 (29,02%)**, справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування – **199 (5,29%)**, справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки – **105 (2,79%)**, справи зі спорів з приводу забезпечення юстиції – **100 (2,66%)**, справи зі спорів з відносин публічної служби – **136 (3,63%)**, справи зі спорів з приводу реалізації публічної фінансової політики – **72 (1,92%)**, справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки – **43 (1,14%)**, справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів – **47 (1,25%)**, справи зі спорів з приводу охорони навколишнього природного середовища – **4 (0,1%)**, справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації громадянами права голосу на виборах і референдумі – **27 (0,72%)**, справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері освіти, науки, культури та спорту – **1 (0,03%)**.

Зазначену інформацію відображено у **діаграмі 4**.



Структура адміністративних справ, які перебували у провадженні Рівненського адміністративного суду у 2015 році



- справи зі спорів з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства
- справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної-житлової політики
- справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування
- справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки
- справи зі спорів з приводу забезпечення юстиції
- справи зі спорів з відносин публічної служби
- справи зі спорів з приводу реалізації публічної фінансової політики
- справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України
- справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів
- справи зі спорів з приводу охорони навколишнього природного середовища
- справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації громадянами права голосу на виборах і референдумі
- справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері освіти, науки, культури та спорту

Порівняно з 2014 роком загальна кількість справ, закінчених провадженням у звітному періоді зменшилася на 12,2% та склала **3482** справ, що становить 92,6 % від загальної кількості справ, які перебували на розгляді. У 2014 році цей показник становив 88,2%. З них:

3049 справи, що становить 87,6% від загальної кількості закінчених справ розглянуто із ухваленням постанови, у тому числі: **2678** – із задоволенням позову, **371** – у задоволенні позову відмовлено;

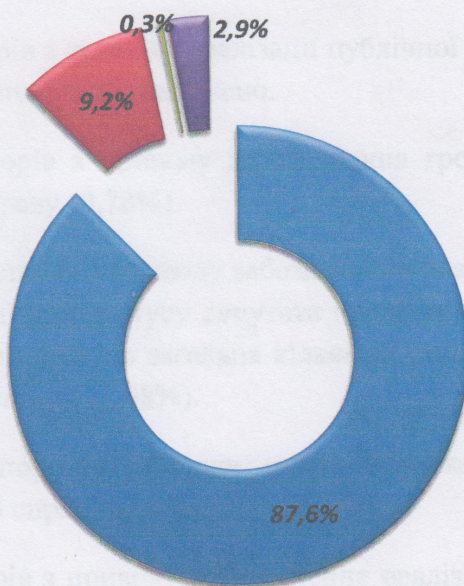
у **103** справах (2,9%) провадження закрито;

319 справ (9,2%) з залишенням заяви без розгляду;

11 справ (0,3%) передано за підсудністю в інші суди.

Зазначену інформацію відображено у **діаграмі 5**.

**Результати розгляду справ
у 2015 році**



- Кількість справ, у яких прийнято постанову
- Кількість справ, у яких позовні заяви залишено без розгляду
- Кількість справ, переданих в інші суди
- Кількість справ, у яких закрито провадження

– З 1934 справ, які розглядав окружний адміністративний суд протягом звітного періоду, зі спорів з приводу реалізації податкової політики та за зверненнями податкових органів із деякими видами вимог розглянуто **1832** справи, що становить 52,61% від загальної кількості справ, провадження в яких закінчено.

– З 1091 справ зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики загальна кількість справ, провадження у яких закінчено, становить **1043** справи (29,95%).

– З 199 справ зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування розглянуто **157** справ (4,51%).

– 3 105 спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки розглянуто **91** справу (2,61%).

– Серед 100 справ зі спорів з приводу забезпечення юстиції **94** справи (2,7%), провадження в яких закінчено.

– 3 136 справ зі спорів з відносин публічної служби загальна кількість справ, провадження у яких закінчено, становить **104** справ (2,99%).

– 3 72 справ зі спорів з приводу реалізації публічної фінансової політики **65** справ (1,88%), провадження в яких закінчено.

– 3 43 справ зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки розглянуто **27** справу (0,78%).

– Серед 47 справ зі спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів загальна кількість справ, провадження у яких закінчено, становить **38** справу (1,08%).

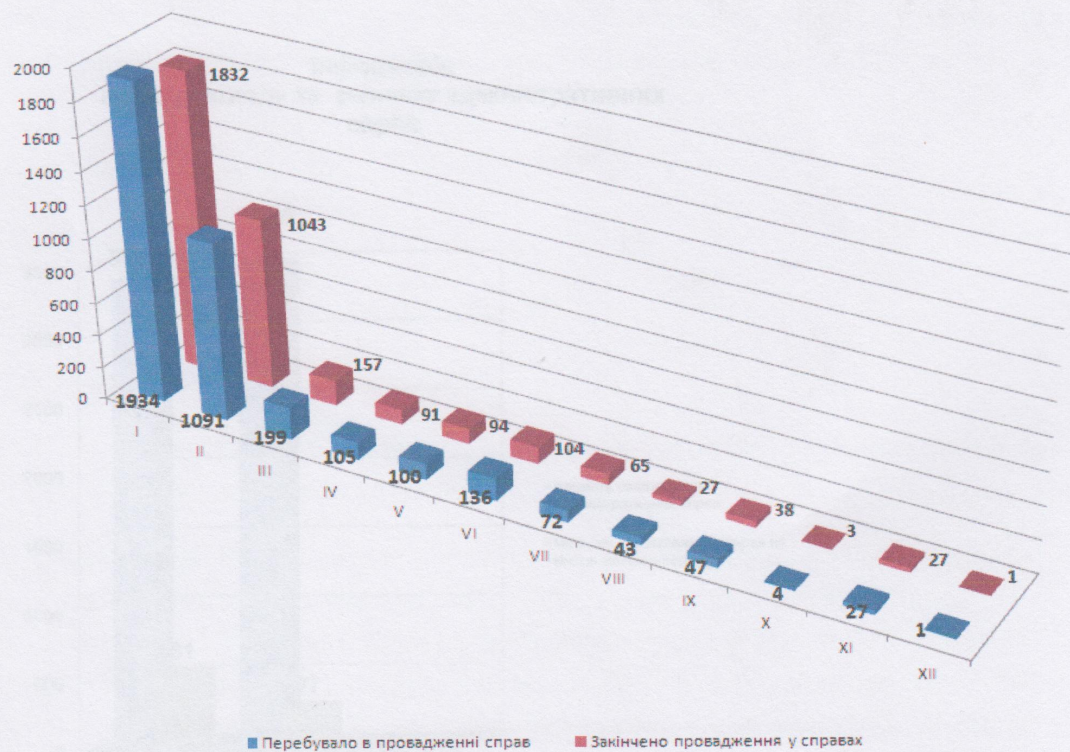
– 3 4 справ зі спорів з приводу охорони навколишнього природного середовища розглянуто **3** справ (0,09%).

– 3 27 справ зі спорів з приводу забезпечення реалізації громадянами права голосу на виборах і референдума розглянуто **27** справ (0,77%).

– 3 1 справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері освіти, науки, культури та спорту розглянуто **1** справу (0,03%).

Кількість розглянутих адміністративних справ за категоріями, що перебували в провадженні суддів Рівненського окружного адміністративного суду у звітному періоді, відображена у **діаграмі 6**.

Діаграма 6



I – справи, які розглядав окружний адміністративний суд протягом звітного періоду, зі спорів з приводу реалізації податкової політики та за зверненнями податкових органів

II – справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики

III – справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування

IV – спори з приводу реалізації державної політики у сфері економіки

V – справи зі спорів з приводу забезпечення юстиції

VI – справи зі спорів з відносин публічної служби загальна кількість справ

VII – справи зі спорів з приводу реалізації публічної фінансової політики

VIII – справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки

IX – справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів

X – справи зі спорів з приводу охорони навколишнього природного середовища

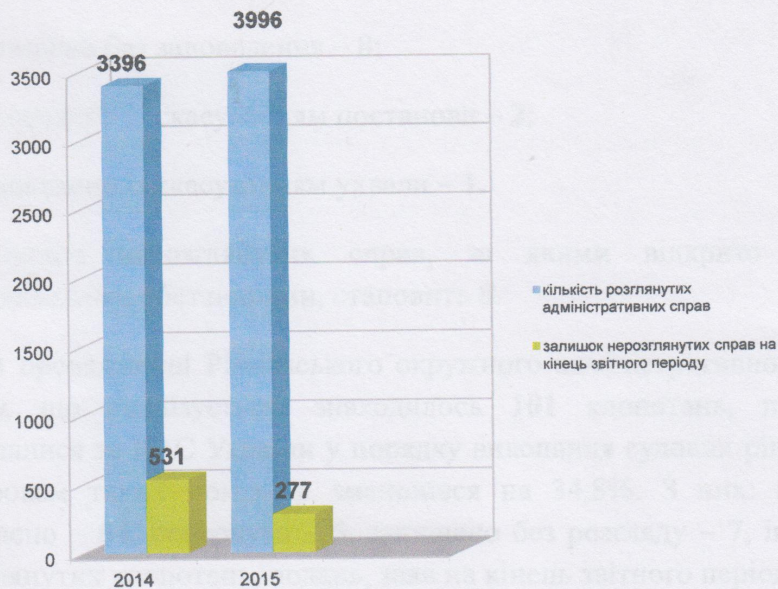
XI – справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації громадянами права голосу на виборах і референдумі

XII – справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері освіти, науки, культури та спорту

Інформація щодо розгляду та залишку адміністративних справ за 2014 та 2015 рік відображена у діаграмі 7.

Діаграма 7

Інформація
щодо розгляду та залишку адміністративних
справ



Протягом звітного періоду з порушенням строків, встановлених Кодексом адміністративного судочинства України розглянуто **1138** справи, що становить 32,6 % від загальної кількості розглянутих справ (3494). У 2014 році цей показник становив 25%.

На кінець звітного періоду залишилися нерозглянутими **277** адміністративних справ, що становить 7,4% від загальної кількості справ, що перебували в провадженні суду з 01.01.2015р. по 31.12.2015р. У 2014 році цей показник становив 11,8%.

На кінець звітного періоду у зв'язку з відкладенням не розглянуто **149** справ, або 53,8% загальної кількості справ, які перебувають у залишку, що на 35,2% більше порівняно з 2014 роком. Основною причиною відкладення справ є неявка одного з учасників процесу, що беруть участь у справі (134), а саме: через невручення судових повісток (2) та з інших підстав (132) – наприклад, подача клопотань (заяв) однієї із сторін або будь-кого з інших учасників процесу про

відкладення розгляду справи, витребування додаткових доказів тощо; неявка інших учасників процесу (4).

Крім того, протягом звітнього періоду на розгляді Рівненського окружного адміністративного суду перебувало **20** заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, що на 13 заяв менше порівняно з 2014 роком, з них:

закрито провадження – **1**;

залишено без задоволення – **8**;

задоволено із скасуванням постанови – **2**;

задоволено із скасуванням ухвали – **1**.

Залишок нерозглянутих справ, за якими відкрито провадження за нововиявленими обставинами, становить **8**.

В провадженні Рівненського окружного адміністративного суду упродовж періоду, що аналізується, знаходилось **101** клопотань, подань, заяв, що розглядалися за КАС України у порядку виконання судових рішень. Порівняно з 2013 роком такий показник зменшився на 34,8%. З них: відмовлено – **14**, задоволено – **64**, повернуто – **5**, залишено без розгляду – **7**, інше – **2**. Залишок нерозглянутих клопотань, подань, заяв на кінець звітнього періоду становить **9**.

За розгляд адміністративних справ Рівненським окружним адміністративним судом сторонами добровільно сплачено судовий збір на загальну суму **1207420** грн. Сума судового збору, що за судовим рішенням підлягає поверненню у звітному періоді, становить **20118** грн. Сума судового збору, що присуджена до стягнення в Державний бюджет України, складає **93347** грн. Сума судового збору, що не сплачена внаслідок звільнення від сплати відповідно до чинного законодавства, становить **421252** грн.

Упродовж звітнього періоду Рівненським окружним адміністративним судом ухвалено **3** додаткових судових рішення, **2** судових рішення, згідно з яким суд зобов'язав суб'єкта владних повноважень, не на користь якого ухвалене судове рішення, подати звіт про виконання судового рішення, постановлено ухвали, а саме:

11 окремих ухвал, з яких:

8 - про вжиття заходів щодо усунення причин та умов, що сприяли порушенню закону;

3 - про розгляд питання щодо притягнення до відповідальності осіб, рішення, дії чи бездіяльність яких визнаються протиправними.

2 ухвали про застосування заходів процесуального примусу;

68 ухвал про вжиття заходів забезпечення адміністративного позову, з яких, 54 про відмову у задоволенні заяви, 14 про задоволення заяви;

1 ухвалу про скасування заходів забезпечення позову;

9 ухвал про забезпечення доказів, з яких 8 - про відмову у задоволенні заяви, 1 - про задоволення заяви.

Надійшло 11 повідомлень про вжиті заходи за окремими ухвалами.

У порядку письмового провадження у 2015 році судом розглянуто 432 справи, або 12,4 % від загальної кількості справ, провадження в яких закінчено. В аналогічному періоді 2014 року такий показник становив 13,6%. У скороченому провадженні розглянуто 784 справи, що становить 22,5% від загальної кількості справ, провадження в яких закінчено. В аналогічному періоді 2014 року такий показник становив 21,7%. Технічні засоби фіксування судового засідання застосовано при розгляді 1443 справ, або 30,9% від загальної кількості справ, провадження в яких закінчено.