**Узагальнення судової практики щодо застосування**

**Рівненським окружним адміністративним судом положень**

**Закону України«Про судовий збір».**

 Відповідно до частини другої статті 87 Кодексу адміністративного судочинства України розмір судового збору, порядок його сплати, повернення і звільнення від сплати встановлюється Законом.

Закон України «Про судовий збір» № 3674-XVII від 08.07.2011 р. (далі - Закон), який набрав чинності 1 листопада 2011 року, визначає правові засади справляння судового збору, платників, об'єкти та розміри ставок судового збору, порядок сплати, звільнення від сплати та повернення судового збору.

У відповідності до статті 1 Закону **судовий збір** – це збір, що справляється на всій території України за подання заяв, скарг до суду, за видачу судами документів, а також у разі ухвалення окремих судових рішень, передбачених цим Законом. Судовий збір включається до складу судових витрат.

Платниками судового збору є громадяни України, іноземці, особи без громадянства, підприємства, установи, організації, інші юридичні особи (у тому числі іноземні) та фізичні особи - підприємці, які звертаються до суду чи стосовно яких ухвалене судове рішення, передбачене цим Законом.

Стаття 3 Закону містить перелік об’єктів справляння судового збору та перелік об’єктів, з яких не справляється судовий збір.

Згідно із Законом, **судовий збір справляється**:

- за подання до суду позовної заяви та іншої заяви, передбаченої процесуальним законодавством;

- за подання до суду апеляційної і касаційної скарг на судові рішення, заяви про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами, заяви про скасування рішення третейського суду, заяви про видачу виконавчого документа на примусове виконання рішення третейського суду та заяви про перегляд судових рішень Верховним Судом України;

- за видачу судами документів;

- у разі ухвалення судового рішення, передбаченого цим Законом.

Право на судовий захист встановлено Конституцією та законами України, саме тому особу, права якої порушено, не повинна зупиняти висока ставка судового збору.

Відповідно до статті 4 Закону ставки судового збору встановлюються у таких розмірах:

**СТАВКИ СУДОВОГО ЗБОРУ**

**за подання до Рівненського окружного  адміністративного суду позову/заяви з 1 січня 2014р.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Найменування документа і дії, за яку справляється судовий збір** | **Ставка судового збору** | **Сума до сплати, грн.** |
|  **3. За подання до адміністративного суду:****1) адміністративного позову майнового характеру** |  2 відсоток розміру майнових вимог, але не менше 1,5 розміру мінімальної заробітної плати та не більше 4 розмірів мінімальних заробітних плат |  **не менше 1827,00**  **не більше 4872,00** |
| **адміністративного позову немайнового характеру** | 0,06 розміру мінімальної заробітної плати |  **73,08** |
| **2) апеляційної скарги на рішення суду, заяви про приєднання до апеляційної скарги на рішення суду** | 50 відсотків ставки, що підлягає сплаті при поданні позовної заяви, а у разі подання позовної заяви майнового характеру – 50 відсотків ставки, обчисленої виходячи з оспорюваної суми |    |
| **3) касаційної скарги на рішення суду, заяви про приєднання до касаційної скарги на рішення суду** | 70 відсотків ставки, що підлягає сплаті при поданні позовної заяви, а у разі подання позовної заяви майнового характеру - 70 відсотків ставки, обчисленої виходячи з оспорюваної суми |    |
| **4) заяви про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами** | 50 відсотків ставки, що підлягає сплаті при поданні позовної заяви, а у разі подання позовної заяви майнового характеру - 50 відсотків ставки, обчисленої виходячи з оспорюваної суми |    |
| **7) заяви про забезпечення доказів або позову** | 0,1 розміру мінімальної заробітної плати | **121,80** |
| **8) заяви про видачу виконавчого документа на підставі рішення іноземного суду** | 0,1 розміру мінімальної заробітної плати |  **121,80** |
| **3. Під час подання адміністративного позову майнового характеру сплачується 10 відсотків розміру ставки судового збору. Решта суми судового збору стягується з позивача або відповідача пропорційно до задоволеної чи відхиленої частини вимоги.** |
| **4. За видачу судами документів:** |   |   |
| **1) за повторну видачу копії судового рішення** | 1 гривня за кожний аркуш копії |    |
| **2) за видачу дубліката судового наказу та виконавчого листа** | 3 гривні |    |
| **3) за роздрукування технічного запису судового засідання** | 5 гривень за кожний аркуш тексту на папері формату А4 |    |
| **4) за видачу в електронному вигляді копії технічного запису судового засідання** | 15 гривень |    |
| **5) за виготовлення копії судового рішення у разі, якщо особа, яка не бере (не брала) участі у справі, якщо судове рішення безпосередньо стосується її прав, свобод, інтересів чи обов'язків, звертається до апарату відповідного суду з письмовою заявою про виготовлення такої копії згідно із Законом України "Про доступ до судових рішень".** | 1 гривня за кожний аркуш копії |    |
|  **5. У разі ухвалення судом постанови про накладення адміністративного стягнення** |  0,03 розміру мінімальної заробітної плати |   |

Якщо в одній позовній заяві об'єднано вимоги немайнового та майнового характеру, судовий збір підлягає оплаті за ставками, встановленими для позовів як майнового, так і немайнового характеру.

18 січня 2012 р. Вищий адміністративний суд України листом №165/11/13-12 надав роз'яснення щодо сплати судового збору в разі оскарження рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень. На думку ВАСУ, звернені до суду вимоги про скасування рішення відповідача - суб'єкта владних повноважень, безпосереднім наслідком яких є зміна складу майна позивача, є майновими. Цю позицію ВАСУ аргументує тим, що окремі рішення, прийняті суб'єктом владних повноважень, можуть створювати підстави для зміни майнового стану фізичної чи юридичної особи. Зокрема, реалізація таких рішень може призводити до зменшення або збільшення майна особи. Тому оскарження такого рішення спрямоване на захист порушеного права в публічно-правових відносинах з метою збереження належного особі майна і, таким чином, вважається майновою вимогою.

Отже, у разі звернення до суду з позовом про оскарження податкових повідомлень-рішень позивач має сплатити судовий збір як при поданні позову майнового характеру, визначаючи ціну позову залежно від суми нарахування податкового органу.

Слід зазначити, що для незахищених верств населення – таких як пенсіонери, інваліди та інші (загалом близько 20 категорій платників), Законом передбачено пільги або невеликі ставки судового збору.

Суд на підставі своєї ухвали може:

- зменшити розмір судового збору;

- звільнити від сплати судового збору;

- відстрочити або розстрочити сплату судового збору на певний строк, але не довше ніж до ухвалення рішення у справі враховуючи майновий стан сторони.

 Відповідно до статті 5 Закону від сплати судового збору звільняються:

1) позивачі - за подання позовів про стягнення заробітної плати, поновлення на роботі та за іншими вимогами, що випливають із трудових правовідносин;

2) позивачі - за подання позовів про відшкодування шкоди, заподіяної каліцтвом або іншим ушкодженням здоров'я, а також смертю фізичної особи;

3) позивачі - за подання позовів про стягнення аліментів;

4) позивачі - за подання позовів щодо спорів, пов'язаних з виплатою компенсації, поверненням майна, або за подання позовів щодо спорів, пов'язаних з відшкодуванням його вартості громадянам, реабілітованим відповідно до Закону України ["Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні"](http://zakon.nau.ua/doc/?code=962-12);

5) особи, які страждають на психічні розлади, та їх представники - за подання позовів щодо спорів, пов'язаних з розглядом питань стосовно захисту прав і законних інтересів особи під час надання психіатричної допомоги;

6) позивачі - за подання позовів про відшкодування матеріальних збитків, завданих внаслідок вчинення кримінального правопорушення;

6-1) позивачі - за подання позовів щодо спорів, пов'язаних із дискримінацією;

7) державні органи, підприємства, установи, організації, громадські організації та громадяни, які звернулися у випадках, передбачених законодавством, із заявами до суду щодо захисту прав та інтересів інших осіб, а також споживачі - за позовами, що пов'язані з порушенням їхніх прав;

8) інваліди Великої Вітчизняної війни та сім'ї воїнів (партизанів), які загинули чи пропали безвісти, і прирівняні до них у встановленому порядку особи;

9) інваліди I та II груп, законні представники дітей-інвалідів і недієздатних інвалідів I та II груп;

10) позивачі - громадяни, віднесені до 1 та 2 категорій постраждалих внаслідок Чорнобильської катастрофи;

11) органи прокуратури - при здійсненні своїх повноважень;

12) Антимонопольний комітет України та його територіальні відділення у справах, що вирішуються на підставі законодавства про захист економічної конкуренції та законодавства про здійснення державних закупівель;

12-1) Державне агентство резерву України - у справах, що вирішуються на підставі законодавства про державний матеріальний резерв;

13) Міністерство юстиції України - за подання позовів про відшкодування збитків, завданих Державному бюджету України внаслідок виконання рішень Європейського суду з прав людини, постановлених проти України;

14) позивачі - за подання позовів про уточнення списку виборців;

15) органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування - за подання позовів щодо спорів, пов'язаних з відчуженням земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у приватній власності, для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності;

16) військовослужбовці, військовозобов'язані та резервісти, які призвані на навчальні (або перевірочні) та спеціальні збори і проходять службу у військовому резерві, - за подання позовів, пов'язаних з виконанням військового обов'язку;

17) позивачі - за подання позовів про відшкодування збитків, завданих внаслідок неповернення у строки, передбачені договорами або установчими документами, грошових та майнових внесків, залучених до акціонерних товариств, банків, кредитних установ, довірчих товариств та інших юридичних осіб, які залучають кошти та майно громадян;

18) Пенсійний фонд України та його органи; органи Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття, Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України, Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності, Фонду соціального захисту інвалідів і його відділення;

19) громадські організації інвалідів (спілки та інші об'єднання громадських організацій інвалідів), їх підприємства, установи та організації, громадські організації ветеранів, їх підприємства, установи та організації - за подання позовів, з якими вони звертаються до суду;

20) органи праці та соціального захисту населення - за подання позовів щодо призначення і виплати всіх видів державної соціальної допомоги, компенсації, виплат та доплат, установлених законодавством;

21) Міністерство фінансів України, місцеві фінансові органи, органи доходів і зборів, Державна казначейська служба України, Державна фінансова інспекція України та їх територіальні органи, Державна служба фінансового моніторингу України і Національний банк України - у справах, пов'язаних з питаннями, що стосуються повноважень цих органів;

22) уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб - у справах, пов’язаних із здійсненням тимчасової адміністрації та ліквідації банку;

23) позивачі - за подання позовів у порядку, визначеному статтею [12](http://zakon.nau.ua/doc/?code=3671-17%A6st12) Закону України ["Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту"](http://zakon.nau.ua/doc/?code=3671-17);

24) Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України, Державна архітектурно-будівельна інспекція України та її територіальні органи - у справах, пов’язаних з питаннями, що стосуються повноважень цих органів.

В РОАС мають місце випадки неоднакового застосування пункту 7 частини першої статті 5 ЗУ «Про судовий збір», а саме: справи за позовам Територіального управління Держгірпромнагляду в Рівненській області. Наприклад, по справі № 817/3630/13-а за позовом Територіального управління Держгірпромнагляду в Рівненській області.до ФОП Клебан Олега Олександровича про підтвердження обгрунтованості застосування заходів реагування суддя РОАС залишив позовну заяву без руху в зв’язку з несплатою судового збору. На думку інших суддів вищезазначений позивач звільняється від сплати судового збору.

Відповідно до статті 7 сплачена сума судового збору повертається за ухвалою суду в разі:

1) зменшення розміру позовних вимог або внесення судового збору в більшому розмірі, ніж встановлено законом;

2) повернення заяви або скарги;

3) відмови у відкритті провадження у справі;

4) залишення заяви або скарги без розгляду (крім випадків, якщо такі заяви або скарги залишені без розгляду у зв'язку з повторним неприбуттям позивача або за його клопотанням);

5) закриття провадження у справі.

2. У випадках, установлених пунктом 1 частини першої цієї статті, судовий збір повертається в розмірі переплаченої суми; в інших випадках, установлених частиною першою цієї статті, - повністю.

Зазначене питання вирішується суддями РОАС за результатами розгляду відповідних матеріалів, у тому числі й за відсутності заяви (клопотання) сторони чи іншого учасника судового процесу про повернення сплаченої суми судового збору. Але деякі судді РОАС вважають наявність такої заяви (клопотання) сторони чи іншого учасника судового процесу обов’язковою. Наприклад, суддями РОАС не було повернуто сплачений заявниками судовий збір у разі:

1. повернення заяви або скарги по справах № 817/347/13-а, 817/3620/13-а, 817/2638/13-а, 817/2805/13-а;
2. закриття провадження у справі по справах № 817/3631/13-а, 817/1442/13-а;
3. відмови у відкритті провадження у справі по справах № 817/1337/13-а, 817/2778/13-а, 817/4260/13-а.

Аналіз питання повернення судового збору в разі зменшення розміру позовних вимог або внесення судового збору в більшому розмірі, ніж встановлено законом показує, що не всі судді РОАС повертають зайво сплачений судовий збір до відкриття провадження у справі (справа № 817/2508/13-а).

У суді мають місце випадки неоднакового застосування процесуальної вимоги статті 7 стосовно повернення судового збору за ухвалою суду. Наприклад, по справах № 817/4480/13-а, 817/4449/13-а суддями РОАС повернення судового збору було здійснено у резолютивній частині судового рішення, прийнятого за наслідками розгляду справи, а не окремою ухвалою з питань повернення судового збору.

Аналізуючи судову практикущодо застосування Рівненським окружним адміністративним судом положень Закону України «Про судовий збір» можна зробити висновок про здебільшого правильне застосування суддями РОАС норм Закону.

З огляду на викладене, з метою однакового та правильного застосування адміністративними судами положень Закону України «Про судовий збір», вважаємо за доцільне клопотати перед Пленумом Вищого адміністративного суду України надати роз’яснення щодо застосування адміністративними судами положень Закону України «Про судовий збір».

**Голова суду В.М. Шарапа**

Вик.: Вавровська Л.В.

тел.: (0362) 63-64-06