

Аналіз стану здійснення правосуддя Рівненським окружним адміністративним судом за перше півріччя 2017 року.

Даний аналіз стану здійснення правосуддя Рівненським окружним адміністративним судом проводиться на підставі складених статистичних звітів за перше півріччя 2017 року та інформації про основні показники здійснення судочинства Рівненського окружного адміністративного суду за аналогічний період.

На розгляд до Рівненського окружного адміністративного суду протягом першого півріччя 2017 року надійшло **1426** справ і матеріалів усіх категорій, що на **9,7%** менше, ніж у першому півріччі 2016 року, а саме:

позовні заяви;

справ;

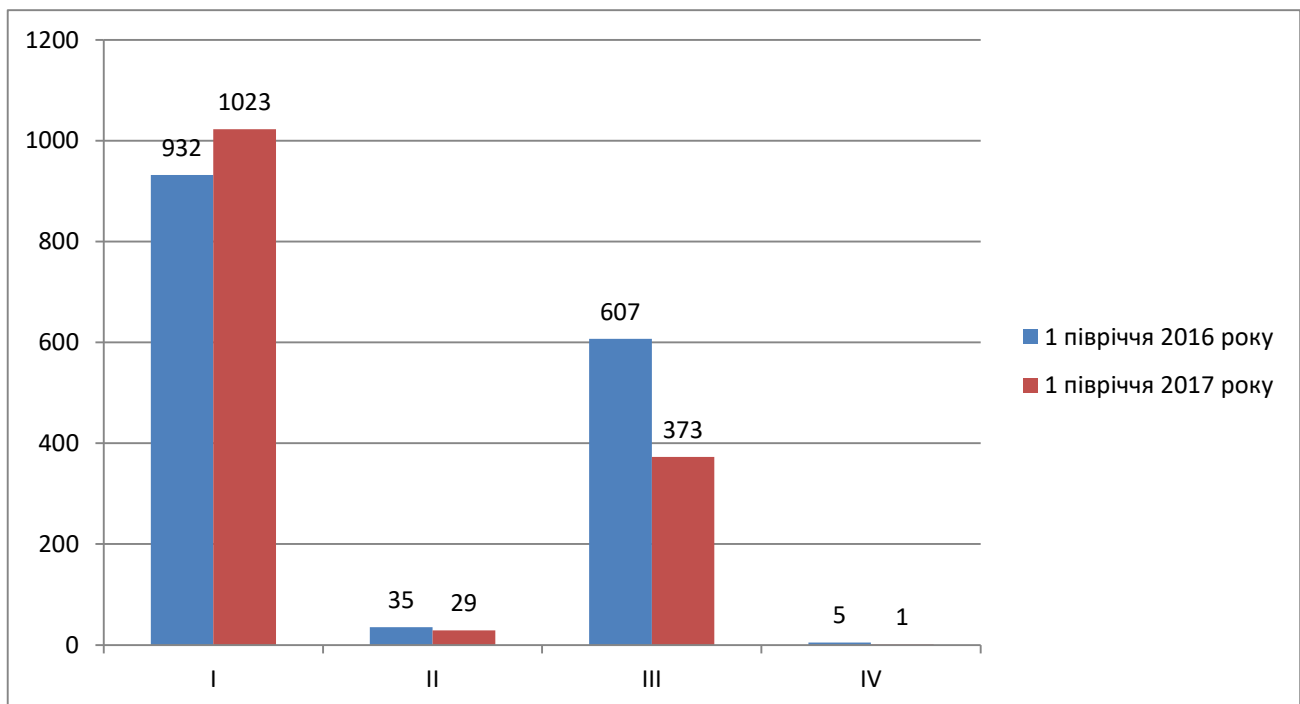
клопотання, подання, заяви;

заява про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами.

Зазначену інформацію відображено у **діаграмі 1**.

Діаграма 1

Надходження документів до Рівненського окружного адміністративного суду



I – позовні заяви;

II – справи, що надійшли не вперше;

III – клопотання, подання, заяви;

– заяви про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами.

У першому півріччі 2017 року кількість суддів Рівненського окружного адміністративного суду за штатним розписом становила **16**, кількість суддів, які фактично здійснюють судочинство станом на 30 червня 2017 року – **8**.

До квітня 2017 року повноваження на здійснення судочинства в суді фактично мали **3** суддів. Навантаження за цей період (з січня по березень 2017 року) складало: середньомісячне надходження справ і матеріалів на одного суддю справ і матеріалів, а середньомісячне навантаження ухвалення остаточних рішень справ і матеріалів

Середньомісячне надходження справ і матеріалів в розрахунку на одного суддю Рівненського окружного адміністративного суду у першому півріччі 2017 року з урахуванням фактичної чисельності суддів, що здійснювали правосуддя станом на 30 червня 2017 року - **54** справи і матеріала (у першому півріччі 2016 р. – **75**).

За звітний період середньомісячне навантаження ухвалених остаточних судових рішень на одного суддю, із врахуванням фактичної чисельності суддів, становить **41** справу і матеріал, що на 32,8%(**61**) менше порівняно з аналогічним періодом минулого року.

Зазначену інформацію відображено у **діаграмі 2**.

Діаграма 2



Загальна кількість позовних заяв, які перебували на розгляді у звітному періоді в адміністративному суді склала **1209** (з урахуванням залишку за 2016 р.), що на 16,1% більше, ніж у першому півріччі 2016 року.

Так, **1175** позовних заяв, що становить **97,2%** від загальної кількості позовних заяв, які перебували на розгляді в суді, розглянуто в звітному періоді наступним чином:

I. Повернуто позивачам та скаржникам – **178** позовних заяв, що становить **15,15%** від загальної кількості розглянутих матеріалів.

II. Відмовлено у відкритті провадження у справі по **30** позовних заяв (**2,55%**).

III. Відкрито провадження у справі по **958** позовних заяв (**81,53%**).

Залишено без розгляду **1** позовну заяву (**0,09%**)

Інше – **8** позовних заяв (**0,68%**).

Не вирішено питання про відкриття провадження по **34** заявам, що на **49,3%** менше порівняно з першим півріччям 2016 року.

Зазначену інформацію відображено у **діаграмі 3**.

Діаграма 2



У провадженні суду впродовж першого півріччя 2017 року перебувало **1684** адміністративних справ, враховуючи залишок на початок звітної періоду, що на більше порівняно з аналогічним періодом минулого року.

Серед адміністративних справ, що знаходилися в провадженні суду у першому півріччі 2017 року, найбільшу кількість становлять справи зі спорів з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства – **739** (**43,88%**), справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та

соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики – економіки – **97** (5,76%), справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування – **169** (10,03%), справи зі спорів з приводу забезпечення юстиції – **50** (2,97%), справи зі спорів з приводу реалізації публічної фінансової політики – **18** (1,07%), справи зі спорів з відносин публічної служби – **200** (11,88%), справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України – **41** (2,43%), справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів – **31** (1,84%), справи зі спорів з приводу охорони навколишнього природного середовища – **11**

Зазначену інформацію відображено у **діаграмі 4**.

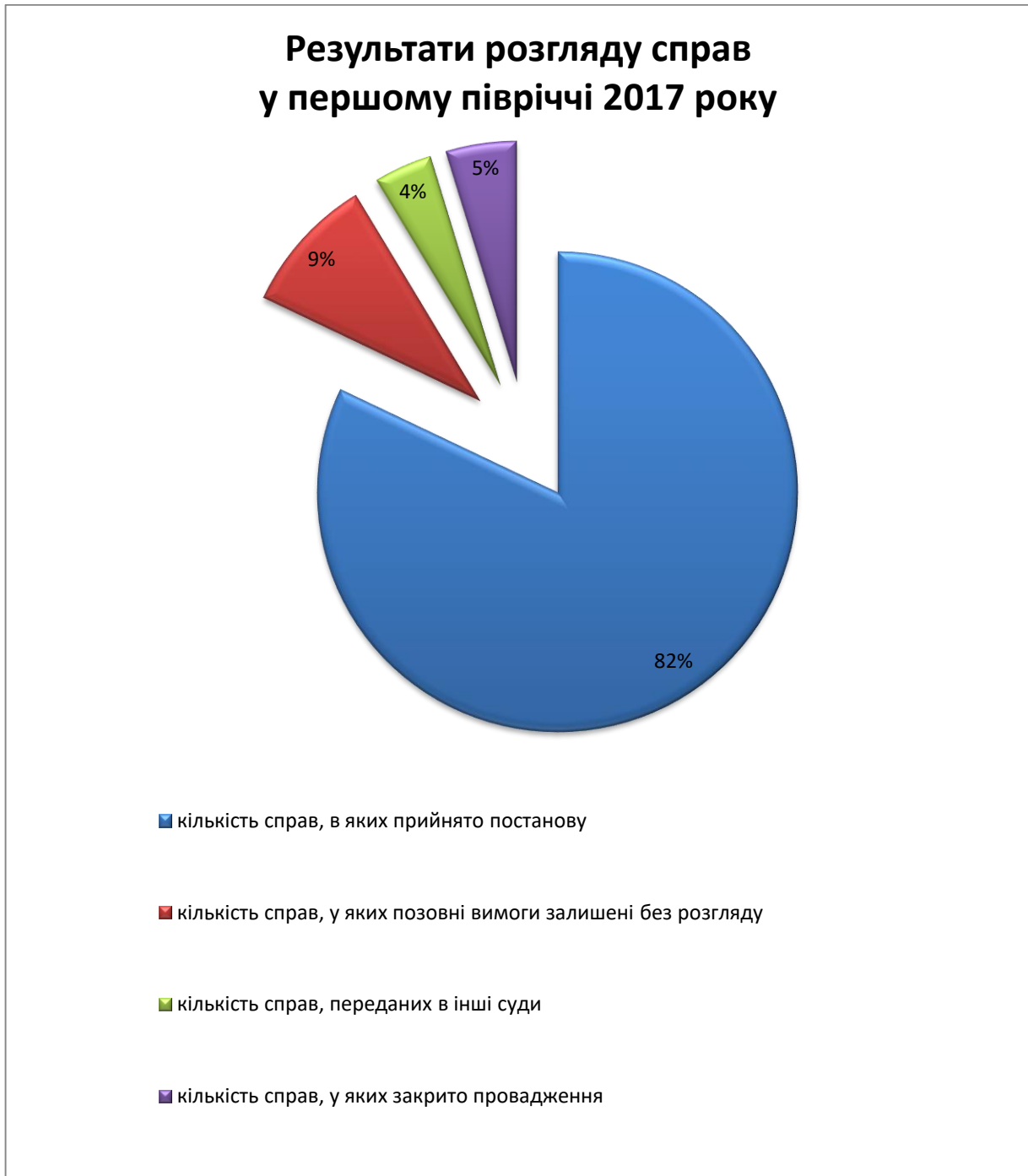


Продовження діаграми 4

- справи зі спорів з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства
- справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики
- справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки
- справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування
- справи зі спорів з приводу забезпечення юстиції
- справи зі спорів з приводу реалізації публічної фінансової політики
- справи зі спорів з відносин публічної служби
- справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України
- справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів
- справи зі спорів з приводу охорони навколишнього природного середовища

Порівняно з першим півріччям 2016 року загальна кількість справ, закінчених провадженням у звітному періоді збільшилась на 50,5% та склала справ, що становить 67,8% від загальної кількості справ, які перебували на розгляді (у першому півріччі 2016 року цей показник становив 58,5%). З них: справ, що становить 82% від загальної кількості закінчених справ розглянуто із ухваленням постанови, у тому числі: **838** – із задоволенням позову, **99** – у задоволенні позову відмовлено;

по **54** справам (4,7%) провадження закрито;
справ (9,3%) з залишенням заяви без розгляду;
справ (4%) передано за підсудністю в інші суди.



– **3 739** справ, які розглядав окружний адміністративний суд протягом звітнього періоду, зі спорів з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства розглянуто справи, що становить 47,46% від загальної кількості справ, провадження в яких закінчено.

– **3 328** справ зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики загальна кількість справ, провадження у яких закінчено, становить **255** справ (22,33%).

– З **97** спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки розглянуто **58** справ (5,08%).

– З **169** справ зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування розглянуто **99** справ (8,67%).

– Серед **50** справ зі спорів з приводу забезпечення юстиції **28** справ провадження в яких закінчено.

– З **18** справ зі спорів з приводу реалізації публічної фінансової політики розглянуто **4** справ (0,35%).

– З **200** справ зі спорів з відносин публічної служби загальна кількість справ, провадження у яких закінчено, становить **118** справ (10,33%).

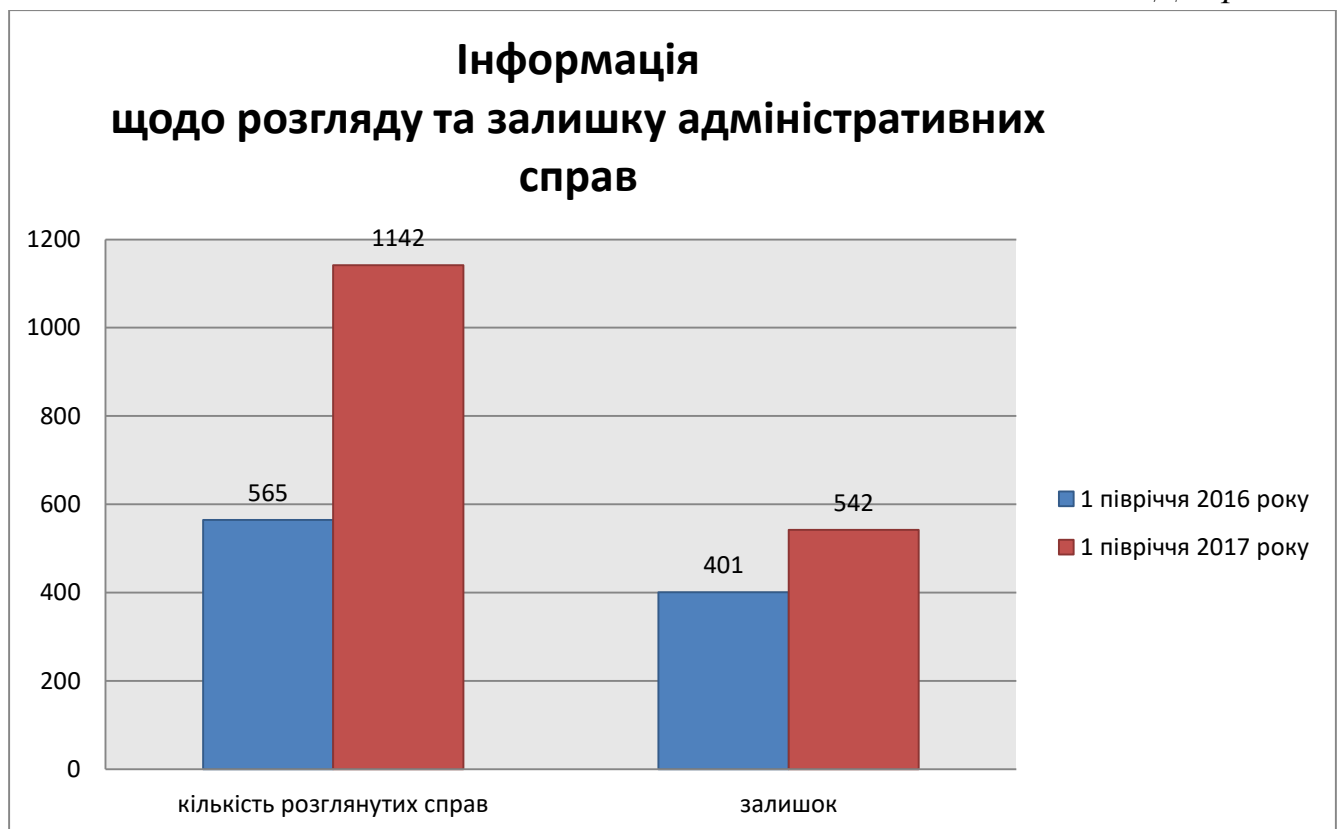
– З **41** справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України **22** справи (1,92%), провадження в яких закінчено.

– Серед **31** справи із спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів **13** справ (1,14%), провадження в яких закінчено.

– З **11** справ зі спорів з приводу охорони навколишнього природного середовища розглянуто **3** справи (0,27%).

Інформація щодо розгляду та залишку адміністративних справ за перше півріччя 2016 та перше півріччя 2017 року відображена у **діаграмі 6**.

Діаграма 6



Протягом звітного періоду з порушенням строків, встановлених Кодексом адміністративного судочинства України розглянуто **730** справ, що становить 63,9%

від загальної кількості розглянутих справ (**1142**). У першому півріччі 2016 року цей показник становив 73%.

На кінець звітної періоду залишилися нерозглянутими **542** адміністративних справ, що становить 32% від загальної кількості справ, що перебували в провадженні суду з 01.01.2017р. по 30.06.2017р. У першому півріччі року цей показник становив 42%.

На кінець звітної періоду у зв'язку з відкладенням не розглянуто **256** справ, або 42,1 % загальної кількості справ, які перебувають у залишку, що на 19,9% менше порівняно з першим півріччям 2016 року. Основною причиною відкладення справ є неявка одного з учасників процесу, що беруть участь у справі через невручення судових повісток (1) та з інших підстав (183), подання клопотань (заяв) однієї із сторін або будь-кого з інших учасників процесу про відкладення розгляду справи, витребування додаткових доказів (52), неявка інших учасників процесу

справи, розгляд яких не закінчено у строк **понад 6 місяців до 1 року** у першому півріччі 2017 року. Аналогічний показник за перше півріччя 2016 року дорівнював нулю.

Крім того, протягом звітної періоду на розгляді Рівненського окружного адміністративного суду перебувало **4** заяви про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, що на **8** заяв менше ніж показник першого півріччя 2016 року, з них:

залишено без задоволення – **2**;

повернуто – **1**;

Залишок нерозглянутих справ, за якими відкрито провадження за нововиявленими обставинами, становить **1** справа.

У провадженні Рівненського окружного адміністративного суду упродовж періоду, що аналізується, знаходилось **385** клопотань, подань, заяв, що розглядалися за КАС України у порядку виконання судових рішень. З них: відмовлено – **53**, задоволено – **296**, залишено без розгляду – **4**, повернуто – **2**. Залишок нерозглянутих клопотань, подань, заяв на кінець звітної періоду становить **30**.

За розгляд адміністративних справ Рівненським окружним адміністративним судом сторонами фактично сплачено судовий збір на загальну суму **7645726** грн. Сума судового збору, що за судовим рішенням підлягає поверненню у звітному періоді, становить **69724** грн. Сума судового збору, що присуджена до стягнення в Державний бюджет України, складає **764** грн. Сума судового збору, що не сплачена внаслідок звільнення від сплати відповідно до чинного законодавства, становить **1046757** грн.

Упродовж звітної періоду Рівненським окружним адміністративним судом ухвалено **2** додаткових судових рішення, а також жодного судового рішення,

згідно з яким суд зобов'язав суб'єкта владних повноважень, не на користь якого ухвалене судове рішення, подати звіт про виконання судового рішення.

Постановлено ухвали, а саме:

– окремі ухвали про вжиття заходів щодо усунення причин та умов, що сприяли порушенню закону;

ухвали про скасування заходів забезпечення позову з яких:

про відмову у задоволенні заяви;

– про задоволення заяви.

ухвал про вжиття заходів забезпечення адміністративного позову (про відмову у задоволенні заяви – **42**, про задоволення заяви – **17**).

Надійшло **2** повідомлення про вжиті заходи за окремими ухвалами.

У порядку письмового провадження у першому півріччі 2017 року судом розглянуто **393** справ, або 34,4% від загальної кількості справ, провадження в яких закінчено. В аналогічному періоді 2016 року такий показник становив 6,7%. **У скороченому провадженні** розглянуто **23** справи, що становить 2% від загальної кількості справ, провадження в яких закінчено. У першому півріччі 2016 року цей показник становив 3,7%. **Під час підготовчого провадження** судом розглянуто **3** справи, що становить 0,06 % від загальної кількості справ, провадження в яких закінчено. **Технічні засоби фіксування судового засідання** застосовано при розгляді **364** справ, або 31,9% від загальної кількості справ, провадження в яких закінчено.

В.о. голови суду

Л. А. Жуковська