

**ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ № 5**  
**зборів суддів Рівненського окружного адміністративного суду**

**29 квітня 2015 року**

**м.Рівне**

**Голова зборів:** Борискін С.А.

**Секретар зборів:** Дудар О.М.

**Присутні:**

Заступник голови суду Борискін С.А.

Судді: Гудима Н.С., Дудар О.М., Друзенко Н.В., Зозуля Д.П., Комшелюк Т.О., Махаринець Д.Є., Сало А.Б., Нор У.М., Щербаков В.В.

**Запрошені:**

Керівник апарату суду Гордійчук Н.О.

**Відсутні:**

Голова суду Шарапа В.М. у зв'язку із тимчасовою непрацездатністю;

Судді: Кравчук Т.О., Гломб Ю.О., у зв'язку із тимчасовою непрацездатністю; Дорошенко Н.О., Жуковська Л.А. - у зв'язку з відпусткою.

*Збори суддів розпочалися 29.04..2015р. о 09 год. 00 хв.*

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Щодо порядку функціонування автоматизованої системи документообігу суду.

**По першому питанню порядку денного:**

**СЛУХАЛИ:** голова зборів Борискіна С.А., який повідомив, що 2 квітня 2015 року рішенням Ради суддів України від 02 квітня 2015 року №25 затверджено Положення про автоматизовану систему документообігу суду. (далі Положення). Пунктом 1.4.9. Положення передбачено, що збори суддів відповідного суду мають визначені цим Положенням повноваження щодо розгляду питань стосовно порядку функціонування автоматизованої системи.

За результатами розгляду питань, зазначених в абзаці першому цього підпункту, рішенням зборів суддів затверджуються Засади використання автоматизованої системи документообігу суду і вносяться до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

У разі внесення змін до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду збори суддів відповідного суду новим рішенням затверджують Засади використання автоматизованої системи документообігу суду в новій редакції, які вносяться до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

Тому є необхідність обговорити питання стосовно порядку функціонування автоматизованої системи суду та затвердити Засади використання автоматизованої системи документообігу суду.

Голова зборів Борискін С.А., запропонував суддям обговорити та затвердити наступні засади використання автоматизованої системи документообігу суду:

По першому пункту Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду голова зборів Борискін С.А. повідомив, що у пунктом 2.3.2 Положення передбачено, що у суді може застосовуватися:

автоматизований розподіл судових справ одразу після реєстрації відповідної судової справи;

пакетний автоматизований розподіл судових справ після реєстрації певної кількості судових справ;

розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;

повторний автоматизований розподіл судових справ.

Особливості автоматизованого розподілу судових справ визначаються зборами суддів відповідного суду з урахуванням цього Положення.

Тому, пропоную обговорити і затвердити порядок здійснення автоматичного розподілу адміністративних справ у суді.

**ВИСТУПИЛИ:** суддя Сало А.Б., який запропонував визначити, що у суді застосовуються всі визначені Положенням варіанти розподілу судових справ, однак застосовувати пакетний автоматизований розподіл судових справ необхідно лише у випадках коли до суду надходить 10 і більше позовних заяв від одного позивача.

**ВИСТУПИЛИ:** суддя Махаринець Д.Є., який підтримав пропозицію судді Сало А.Б. і запропонував встановити, що відповідальна особа канцелярії суду, що здійснює автоматичний розподіл справ, одразу після реєстрації в комп'ютерній програмі «Діловодство спеціалізованого суду» здійснювала автоматичний розподіл судових справ.

Оскільки жодних заперечень, доповнень та інших пропозицій не надійшло, пропозиція голови зборів Борискіна С.А., суддів Сала А.Б. та Махаринця Д.Є. поставлена на голосування.

Голосували: «ЗА» - одноголосно.

**ВИРІШИЛИ:** Відповідно до пункту 2.3.2 Положення, у Рівненському окружному адміністративному суді застосовується:

автоматизований розподіл судових справ одразу після реєстрації відповідної судової справи;

пакетний автоматизований розподіл судових справ лише у випадках коли до суду надходить 10 і більше типових позовних заяв від одного позивача.

розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;

повторний автоматизований розподіл судових справ.

**СЛУХАЛИ:** Голову зборів Борискіна С.А., який повідомив, що необхідно обговорити питання, що виникає при реєстрації в КП «ДСС» заяв (клопотань), які надходять по справам 2008 року .

Так, справи, що надходили до суду в 2008 році відсутні в базі даних КП «ДСС», реєстрація та подальший розгляд таких клопотань можлива лише шляхом додавання «Картки додаткових матеріалів (окрема)» (далі - КДМ). Однак, у такому випадку, щоб призначити суддю для розгляду клопотання в КДМ необхідно виконати автоматичний розподіл справи, що суперечить п.2.3.44 Положення. Якщо автоматичний розподіл не проводити, то при додаванні до КДМ документів, які мають зв'язки «Суддя по справі», «Суддя учасник колегії» або «Головуючий суддя» відбувається втручання в механізм розподілу справи.

24 квітня 2015 року ДП Інформаційні судові системи роз'яснили, яким чином здійснювати реєстрацію справ 2008 року. Для належного виконання пункту 2.3.44 Положення необхідно спочатку створити справу з відповідною датою 2008 року та за допомогою документа з відповідними зв'язками та який затверджений зборами суддів призначити суддю, який дійсно слухав цю справу Тому, зборам суддів необхідно затвердити

документ, який має відповідні зв'язки.

Голова зборів Борискін С.А. запропонував затвердити проект розпорядження керівника апарату щодо передачі заяви (клопотання) раніше визначеному складу суду.

**ВИСТУПИЛА::** суддя Друзенко Н.В., яка підтримала пропозицію голови зборів Борискіна С.А.

Оскільки жодних заперечень, доповнень та інших пропозицій не надійшло, пропозиція голови суду Борискіна С.А. поставлена на голосування.

Голосували: «ЗА» - одноголосно.

**ВИРІШИЛИ:** затвердити проект розпорядження керівника апарату суду щодо передачі заяви (клопотання) раніше визначеному складу суду по справам 2008 року. (проект розпорядження додається до протоколу).

**СЛУХАЛИ:** Голову зборів Борискіна С.А., який повідомив, що необхідно обговорити питання автоматичного розподілу судових справ між суддями після відновлення роботи автоматизованої системи.

Пунктом 2.3.57. передбачено, що у разі настання обставин, зазначених у підпункті 2.3.55 (знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи ) пункту 2.3 цього Положення, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно, з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання), здійснюється в порядку, визначеному Засадами використання автоматизованої системи документообігу суду.

**ВИСТУПИЛА:** суддя Гудима Н.С., яка запропонувала визначити, що у випадках знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, що триває понад один робочий день, судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання розподіляти між суддями в алфавітному порядку, з урахуванням спеціалізації суддів з розгляду адміністративних справ, відсотка адміністративних посад та підстав не розподілення судових справ щодо конкретного судді, що визначені п.2.3.3. Положення про автоматизовану систему документообігу суду.

**ВИСТУПАЛА:** суддя Дудар О.М., яка підтримала пропозицію судді Гудими Н.С.

Оскільки жодних заперечень, доповнень та інших пропозицій не надійшло, пропозиція судді Гудими Н.С. поставлена на голосування.

Голосували: «ЗА» - одноголосно.

**ВИРІШИЛИ:** у випадках знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, що триває понад один робочий день судові справи пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання розподіляти між суддями в алфавітному порядку з урахуванням спеціалізації суддів з розгляду адміністративних справ, відсотка

адміністративних посад та підстав не розподілення судових справ щодо конкретного судді, що визначені п.2.3.3. Положення про автоматизовану систему документообігу суду.

**СЛУХАЛИ:** голову зборів Борискіна С.А., який повідомив, що пунктом 2.3.12. Положення визначено, що збори суддів відповідного суду мають право визначати засади формування колегії суддів без здійснення повторного автоматизованого розподілу судових справ у випадках:

визначення колегіального складу суду першої інстанції;

необхідності внесення змін до складу колегії суддів у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю судді (крім головуючого, судді-доповідача) (суддів), його (їх) відпусткою, відрядженням та в інших випадках, у яких суддя (крім головуючого, судді-доповідача) не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ;

повернення до суду вищої інстанції судової справи, в якій судові рішення скасовувались з передачею судової справи на новий розгляд до суду нижчої інстанції;

розподілу позовних заяв, які надійшли до суду повторно з передбачених процесуальним законом підстав.

Відтак, є необхідність визначити засади формування колегії суддів.

Голова зборів Борискін С.А., запропонував визначити, що при необхідності внесення змін до складу колегії суддів у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю судді (суддів), його (їх) відпусткою, відрядженням здійснювати на підставі поданого клопотання головуючого судді керівнику апарату суду. У зв'язку із внесенням змін до механізму повторного розподілу справ в КП «ДСС» відсутнього суддю (суддів) замінювати суддею на підставі розпорядження керівника апарату суду в електронному порядку без урахування спеціалізації суддів з розгляду адміністративних справ з урахуванням відсотка адміністративних посад та підстав не розподілення судових справ щодо конкретного судді, що визначені п.2.3.3. Положення про автоматизовану систему документообігу суду.

**ВИСТУПИЛИ:** судді Зозуля Д.П. та Щербаков В.В., які підтримали пропозицію голови зборів Борискіна С.А. щодо порядку змін до складу колегії суддів у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю судді (крім головуючого, судді-доповідача) (суддів), його (їх) відпусткою, відрядженням та в інших випадках, у яких суддя (крім головуючого, судді-доповідача) не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

Оскільки жодних заперечень, доповнень та інших пропозицій не надійшло, пропозиція голови зборів Борискіна С.А., поставлена на голосування.

Голосували: «ЗА» - одногосно.

**ВИРІШИЛИ:** При необхідності внесення змін до складу колегії суддів у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю судді (суддів), його (їх) відпусткою, відрядженням здійснювати на підставі поданого клопотання головуючого судді керівнику апарату суду. У зв'язку із внесенням змін до механізму повторного розподілу справ в КП «ДСС» відсутнього суддю (суддів) замінювати суддею на підставі розпорядження керівника апарату суду в електронному порядку без урахування спеціалізації суддів з розгляду адміністративних справ з урахуванням відсотка адміністративних посад та підстав не розподілення судових справ щодо конкретного судді, що визначені п.2.3.3. Положення про автоматизовану систему документообігу суду.

**СЛУХАЛИ:** голову зборів Борискіна С.А., який повідомив, що зборами суддів 31 грудня 2010 року (протокол №22 від 31.12.2010р.) було визначено засади формування колегії суддів без здійснення автоматизованого розподілу справ та особливостей розподілу судових

